

Tunnen Jari Sarasvuon neljännesvuosisadan takaa, jolloin hän pähkäili elämän tarkoitusta: ruvetako rikkaaksi vai jäädäkö toimittajaksi. Hän päätti ruveta rikkaaksi.

Tunnen Hannu Taanilan paljon pitemmältä ajalta. Hän puuhasteli paljon isompien asioiden parissa. Jos hän saisi tehdä ohjelmia Yleisradioon, mitä hän ei saa tehdä, hän olisi Suomen toiseksi paras taloustoimittaja professori Tuomo Pietiläisen jälkeen.

Jari aamulla Helsingin Sanomissa ja Hannu iltapäivällä saunassa herättivät minut huomaamaan, millaisen yhteisvastuukeräyksen Kataisen sikspäkki on panemassa toimeen: hyvätuloisten ansiotuloista peritään ensi vuonna Suomen köyhien hyväksi 115 miljoonaa euroa. Olin minä sen lehdistä lukenut, mutta se oli ollut pelkkää tajunnan virtaa ilman että ajatus olisi pysähtynyt tärkeään sanaan: "ansiotuloista". Rikas tuttava ja rakas ystävä herättivät minut unestani tähän uskomattomaan todellisuuteen: solidaarisuusvero peritään ansiotuloista mutta ei pääomatuloista!

Summa on samaa suuruusluokkaa kuin oli ollut tuotto siitä varallisuusverosta, joka demareiden valtiovarainministeri Eero Heinäluoman esittelystä poistettiin Suomen rikkailta vuodesta 2006 alkaen.

Kun siirryin lukemaan Yle-uutisten keräämiä viimeisimmän verotuksen tietoja pääomatulojen verotuksesta (http://yle.fi/tvuutiset/uutiset/upics/liitetiedostot/verot2010/Uusimaa_paaomatulo.htm), totesin, että meille on tulossa sellainen solidaarisuusvero, jonka Suomen rikkaat pystyvät kiertämään ottamalla yhtiöistään tulonsa pääomatuloina.

Ylen keräämien verotietojen mukaan meillä Uudellamaalla oli 164 kanssaihmistä, joilla oli pääomatuloja yli miljoona euroa. Heistä vain kolmanneksella (54) oli ansiotuloa yli sen rajan (100 000 euroa), jonka perusteella valtio aikoo periä hyvätuloisilta ansiotulonsaajilta mainittua solidaarisuusveroa. Kaksi kolmannesta Uudenmaan kaikkein rikkaimmista pääomatulonsaajista välttyy solidaarisuusverosta.

Sikspäkin verosolidaarisuuspakko ei ulotu esimerkiksi John Herman Dennis Lindelliin (pääomatulo 18 424 894 euroa), Karl Heikki Kyöstilään (15 222 029 euroa), Anja Kaarina Nybergiin (11 900 133 euroa), Janne Petteri Niskaan (10 378 086 euroa), Lars Robin Eljas Langenskiöldiin (8 047 073 euroa), Rafaela Violet Maria Seppälään (7 677 616 euroa), Anna Gabrielle Fromondiin (7 482 923 euroa), Lilli Sophie Louise Fromondiin (7 345 610 euroa), Eero Juhani Heliövaaraan (6 864 453) tai Stig Johan Robert Lival-Lindströmiin (5 972 170 euroa).

Näitä solidaarisuusveron miljoonajäniksiä on Uudellamaalla mainittujen kymmenen superjäniksen ohella 100 muuta, ja muualla lisää.

Kaiken kaikkiaan Suomessa on 335 pääomatulomiljonääriä, joilla käytännöllisesti katsoen kaikilla on ollut alhainen pääomatulojen veroprosentti 28 % tai 29 %. Heistä 229 jää solidaarisuusveron ulottumattomiin.

Paljonko muuten on sinun veroprosenttisi?

On hyvä muistaa, että näiden kansalaistovereidemme verotettavaan tuloon kohdistuu jo ennestäänkin erityisverohelpotuksia ja veroetuoikeuksia. Heidän saamistaan pörssiyhtiöiden osingoista 30 % on verotonta tuloa ja lopusta 70 prosentista menee 30 % veroa (sillä oletuksella että hallitus korottaa ensi vuodeksi veroprosenttia). Muiden yhtiöiden osingoista 60 000 euroa on omistajayrittäjille ja heidän perheenjäsenilleen verovapaata, eikä niistä mene muutoinkaan kuin 30 prosentin vero. Myyntivoitoista verovapaa osuus on 20-40 %.

Tähän viimeksi mainittuun hallituksen havaitsemaan epäkohtaan luvattiin solidaarisuusveron säättämisen yhteydessä parannus: verovapaa myyntivoitto-osuus nostetaan 50 prosenttiin muuttamalla ns. hankintameno-olettamaa. Se saattaa tuottaa valtiolle paljon suuremmat veromenetykset kuin mikä on "solidaarisuusveron" tuotto!

Edellä olevan tekstin perusteella panen tässä lopussa lainausmerkit molemmille puolille tuota sanaa "solidaarisuusvero" ja valmistaudun iloitsemaan hyvän hallituksen meille kansalaisille lupaamasta tuloerojen tasoittumisesta.

VATT:in laskelmien mukaan sikspäkin säästöpaketti tasoittaa tuloeroja 0,04 prosentti- ja siis 0.4 promilleyksikköä. Vakuuttavaa, eikö totta?